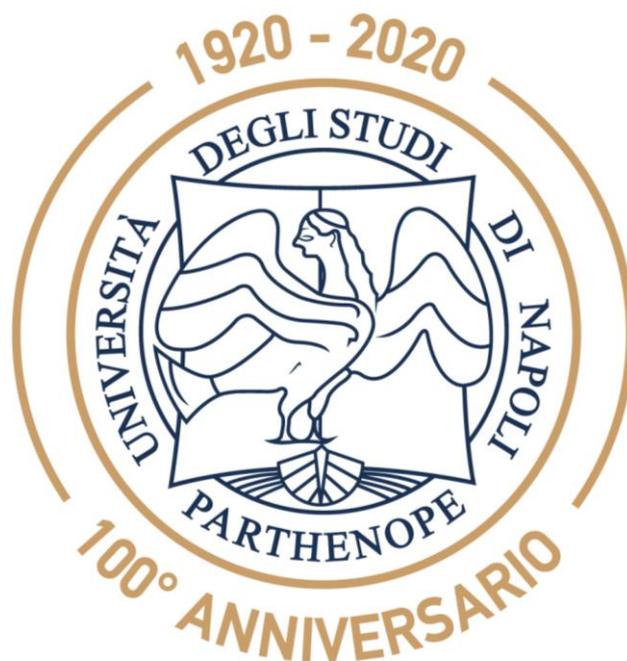


UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
NAPOLI
“PARTHENOPE”



**DOCUMENTO DI ANALISI E
RIPROGETTAZIONE
RICERCA DI ATENEIO
ANNO 2020**



Gli indicatori per la Ricerca

L'Ateneo con delibere del SA e CdA del 2016 si è dotato di un Piano Strategico (2016-2022) e con delibere del SA e CdA del 2020 di un Programma Triennale (2019-2021) (http://assicurazionequalita.uniparthenope.it/docs/programma_triennale_2019_21.pdf) e di un Documento di Politica e Programmazione di Ateneo 2019-2021, nei quali sono stati individuati gli obiettivi per i processi di didattica, di ricerca e di terza missione che l'Università intende perseguire, le conseguenti azioni da porre in essere per raggiungerli e i relativi indicatori per misurarli.

Gli indicatori alla base del monitoraggio annuale della Ricerca di Ateneo offrono la possibilità di operare diversi tipi di confronti; in particolari i valori di tali indicatori sono riportati con riferimento al periodo (2013-2020) rendendo possibile l'individuazione dei trend interni all'Ateneo.

Nel presente documento di Analisi e Riprogrammazione di Ateneo – Ricerca di Sistema – 2020 (di seguito DARPA-2020), sono presentati:

- gli andamenti a partire dal 2013 dei principali indicatori per la valutazione delle prestazioni dell'Ateneo nel campo della ricerca;
- la regressione lineare per ciascun indicatore al fine di poter definire le stime di massima dei valori attesi per gli anni futuri;
- l'intervallo di confidenza stimato per ciascun indicatore con una probabilità del $\pm 80\%$.

L'analisi effettuata (fase di check) è stata un supporto efficace per la scelta di quali strategie e azioni individuare per il miglioramento di ciascun indicatore (fase di Act), definendo, dove possibile, livelli target da raggiungere negli anni successivi nell'ottica di una sempre crescente assunzione di responsabilità dell'Ateneo nella scelta e nel raggiungimento dei propri obiettivi.

Inoltre, nella presente relazione sono trattati gli indicatori relativi ai Dottorati di Ricerca di Ateneo. Come noto i Dottorati di Ricerca rappresentano la “cinghia di trasmissione” tra le attività formative e la ricerca di Ateneo. La scelta di Ateneo di collocarli in quest'ultimo ambito è legata alla natura degli indicatori di valutazione dell'ANVUR che, in qualche modo, privilegiano l'aspetto della ricerca.

Si evidenzia che l'analisi degli indicatori di seguito trattati riferiti ai singoli Dipartimenti è reperibile nella sezione AQ di Ateneo relativa a Qualità della Ricerca e Terza missione “livello periferico”.

Indicatore I.R.1.1: (Indicatore ricerca obiettivo O.R.1)

Definizione: Miglioramento dei risultati della VQR.

Per valutare il miglioramento dei risultati della VQR, essendo ancora in atto il processo di valutazione della VQR 2015-19, ci si è limitati a valutare la capacità di conferimento dei prodotti da parte dell'Ateneo.

In particolare nella Tabella 1a è indicata la percentuale di prodotti conferiti rispetto a quelli minimi attesi (tenuto conto cioè anche delle decurtazioni previste dal bando). Nelle tabelle 1b e 1c, per le diverse Aree e per i diversi dipartimenti, è riportato il numero di docenti, il numero massimo di prodotti conferibili per l'Ateneo (pari a tre volte il numero docenti), il numero minimo di prodotti attesi tenuto conto delle decurtazioni ammesse da bando e il numero di prodotti conferiti dai dipartimenti sulla base dei risultati ottenuti con il Software CRUI-UniBas che fornisce un servizio di supporto alla valutazione della produzione scientifica.

Tabella 1a				
Indicatore	Definizione	VQR		
		2004-10	2011-14	2015-19
I.R.1.1	Percentuale dei prodotti conferiti su quelli attesi		92,97%	111,78%

Tabella 1b				
Area	num. Docenti (N)	PRODOTTI MAX (N×3)	PRODOTTI ATTESI MINIMI	PRODOTTI CONFERITI
01	23	69	63	45
02	6	18	15	24
03	5	15	13	19
04	10	30	23	38
05	19	57	49	62
06	13	39	35	39
07	6	18	17	15
08a	2	6	5	0
08b	21	63	55	56
09	38	114	95	129
10	6	18	11	19
11a	10	30	24	36
11b	1	3	3	3
12	51	153	136	145
13a	52	156	134	140
13b	69	207	177	184
14	7	21	19	23
TOT	339	1017	874	977

Tabella 1c				
DIPARTIMENTI	numero docenti (N)	PRODOTTI MAX (N×3)	PRODOTTI ATTESI MINIMI	PRODOTTI CONFERITI
DIGIU	42	126	112	126
DING	61	183	158	183
DIST	56	168	144	165
DISMEB	43	129	110	120
DISAQ	49	147	128	137
DISAE	45	135	111	124
DISEG	43	129	111	122

Fase di Check

Dai dati riportati si evidenzia:

- un sostanziale incremento della percentuale dei prodotti conferiti. L'Ateneo ha conferito un numero di prodotti maggiore del minimo atteso di circa il 12%;
- tutti i dipartimenti hanno conferito un numero di prodotti maggiori al minimo atteso;
- solo per le Aree 01, 07, 08a sono stati conferiti un numero di prodotti inferiore al minimo atteso. Il superamento del numero minimo di prodotti attesi per l'Ateneo è stato, comunque, ottenuto grazie alla compensazione da parte delle altre Aree potendo attribuire ad ogni docente un numero di pubblicazioni pari a 4 e, quindi, superiore di una unità rispetto al minimo richiesto (3 prodotti).

Fase di Act

Considerati i risultati ottenuti non si ritiene di dover mettere in campo ulteriori azioni invitando, tuttavia, i docenti delle aree che presentano un numero di prodotti conferiti inferiore ai minimi attesi ad intensificare qualitativamente la propria produzione scientifica.

Target 2021

Tenuto conto dei buoni risultati ottenuti, l'obiettivo per il prossimo anno è quello di confermare il risultato raggiunto ed, in particolare, garantire un numero di prodotti conferibili nel quinquennio pari al valore massimo previsto dall'ultimo bando VQR, e cioè un numero almeno pari a 3 volte il numero dei docenti in organico.

Indicatore I.R.1.2: (Indicatore ricerca obiettivo O.R.1)

Definizione: Miglioramento degli indicatori della ricerca dei singoli docenti

Fase di Check

Il monitoraggio degli indicatori della ricerca dei singoli docenti è stato effettuato riportando i dati presentati nell'ultimo Documento di Analisi e Riprogettazione Ricerca di Ateneio (Anno 2018) ottenuti mediante il Software CRUI-UniBas ed i dati aggiornati al 2020 ottenuti mediante la piattaforma IRIS. La valutazione degli indicatori nel 2017 e 2020 è stata effettuata in una unica tornata. La simulazione per la valutazione degli indicatori dell'anno 2018 è stata, invece, effettuata in due differenti modalità: la prima, con la valutazione dei docenti sulla base dei criteri del bando dell'ASN 2016-18; la seconda, con la valutazione degli indicatori sulla base dei criteri del nuovo bando ASN 2018-2020.

Riassumendo, i dati riportati sono i seguenti:

- anno 2017 (con i criteri ASN 2016-2018)
- anno 2018 primo semestre (con i criteri ASN 2016-2018)
- anno 2018 secondo semestre (con i criteri ASN 2018-2020)
- anno 2020 (con i criteri ASN 2018-2020)

Per gli anni 2017 e 2018 è riportato il numero di Ricercatori con requisiti da professore ed il numero di professori associati con requisiti da professore ordinario relativamente alle diverse Aree CUN (Tabelle 2a e 2b). Per l'anno 2020 è riportato, invece, anche il dato dei professori ordinari con requisiti da commissario (Tabella 2c).

La Tabella 2d riporta il dato complessivo di Ateneio.

Tabella 2a									
Area	2017			2018 prima tornata			2018 seconda tornata		
	numero totale ricercatori	numero totale ricercatori con requisito da associato	%	numero totale ricercatori	numero totale ricercatori con requisito da associato	%	numero totale ricercatori	numero totale ricercatori con requisito da associato	%
Area 01	16	9	56,25	16	9	56,25	15	6	40,00
Area 02	2	2	100,00	2	2	100,00	1	n.d.	
Area 03	5	4	80,00	5	3	60,00	4	3	75,00
Area 04	3	n.d.		3	n.d.		3	2	66,67
Area 05	7	3	42,86	7	3	42,86	7	n.d.	
Area 06	3	3	100,00	5	3	60,00	4	3	75,00
Area 07	0	n.d.		0	n.d.		0	n.d.	
Area 08b	7	5	71,43	7	6	85,71	6	4	66,67
Area 09	19	16	84,21	18	16	88,89	14	14	100,00
Area 10	2	n.d.		2	2	100,00	2	2	100,00
Area 11a	4	2	50,00	4	2	50,00	4	n.d.	
Area 11b	4	n.d.		2	n.d.		2	n.d.	
Area 12	19	15	78,95	22	18	81,82	22	14	63,64
Area 13	41	29	70,73	40	32	80,00	37	27	72,97
Area 14	4	2	50,00	3	2	66,67	3	n.d.	
Totale	136	90	66,18	136	98	72,06	124	74	59,68

Va precisato che il software Unibas fornisce risultati più o meno attendibili per i settori bibliometrici e solo per alcuni settori non bibliometrici.

Tabella 2b									
Area	2017			2018 prima tornata			2018 seconda tornata		
	numero totale associati	numero totale associati con requisito da ordinario	%	numero totale associati	numero totale associati con requisito da ordinario	%	numero totale associati	numero totale associati con requisito da ordinario	%
Area 01	5	3	60,00%	5	3	60,00%	6	4	66,67%
Area 02	2	n.d.		2	n.d.		3	n.d.	
Area 03	1	n.d.		1	n.d.		1	n.d.	
Area 04	1	n.d.		2	n.d.		2	n.d.	
Area 05	6			6	2	33,33%	8	3	37,50%
Area 06	3	3	100,00%	4	4	100,00%	5	4	80,00%
Area 07	4	4	100,00%	4	4	100,00%	4	4	100,00%
Area 08b	7	5	71,43%	6	6	100,00%	7	7	100,00%
Area 09	7	4	57,14%	8	6	75,00%	8	7	87,50%
Area 10	1	n.d.		1	n.d.		1	n.d.	
Area 11a	1	n.d.		1	n.d.		1	n.d.	
Area 11b	1	n.d.		0	0		0	n.d.	
Area 12	13	6	46,15%	11	6	54,55%	11	5	45,45%
Area 13	44	30	68,18%	37	26	70,27%	43	32	74,42%
Area 14	2	n.d.		3	2	66,67%	3	3	100,00%
% media	98	55	56,12	91	59	64,84	103	69	66,99%

Tabella 2c									
2020									
	Ric	Ric con requisiti PA	%	PA	PA con requisiti PO	%	PO	PO con requisiti commissario	%
Area 01	12	8	67	9	8	89	1	1	100
Area 02	2	2	100	3	2	67	1	0	0
Area 03	3	2	67	1	1	100	0	0	#
Area 04	4	3	75	2	2	100	4	4	100
Area 05	9	7	78	8	4	50	3	2	67
Area 06	3	2	67	5	5	100	5	3	60
Area 07	0	0	#	3	3	100	3	2	67
Area 08	7	6	86	8	8	100	6	5	83
Area 09	17	14	82	9	9	100	17	13	76
Area 10	3	3	100	3	3	100	1	1	100
Area 11	4	1	25	2	2	100	3	3	100
Area 12	19	13	68	12	9	75	19	13	68
Area 13	34	27	79	52	45	87	35	25	71
Area 14	2	1	50	3	3	100	0	0	#
Totale	119	89	75	120	104	87	98	72	73

Tabella 2d												
	2017			2018 prima tornata			2018 seconda tornata			2020		
	numero docenti	numero docenti con requisito per qualifica superiore	%	numero docenti	numero docenti con requisito per qualifica superiore	%	numero docenti	numero docenti con requisito per qualifica superiore	%	numero docenti	numero docenti con requisito per qualifica superiore	%
Ric con requisiti PA	136	90	66	136	98	72	124	74	60	119	89	75
PA con requisiti PO	98	55	56	91	59	65	103	69	67	120	104	87
PO con requisiti commissario	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	72	73
Totale	234	145	62	227	157	69	227	143	63	337	265	79

Dall'analisi dei risultati riportati nelle tabelle 2a, 2b e 2c emerge che, per quasi tutte le aree, le percentuali di docenti con requisiti per qualifica superiore in Ateneo è sempre positivamente maggiore del 50% indipendentemente dalla tornata esaminata.

Nell'anno 2020 la percentuale di docenti con requisito per qualifica superiore è maggiore del 78% (Tabella 2d).

Fase di Act

Nel Piano Strategico e nel Programma Triennale di Ateneo sono state previste specifiche azioni che utilizzano, come misura diretta o indiretta, l'indicatore I.R.1.2. In particolare tale indicatore è stato inserito per la misura delle azioni A.R.1.1-A.R.1.7 dell'obiettivo O.R.1 (*Miglioramento complessivo del posizionamento nelle graduatorie nazionali della valutazione della ricerca*).

Visti i risultati conseguiti non sono previste dall'Ateneo azioni di correzione rispetto a quelle già previste nei documenti strategici di Ateneo. Inoltre vale la pena ricordare che i criteri di Ateneo per il reclutamento del personale docente prevedono che le procedure di valutazione comparativa ex art. 18 comma 1 ed ex art. 24 della Legge 240/2010 possano essere bandite solo nel caso di un potenziale candidato interno che abbia:

- tutti e tre gli indicatori previsti dal DM n. 76 del 07.06.2012 superiore alle corrispondenti mediane di settore;
- almeno uno dei tre indicatori posizionato nel 1° o nel 2° decile della corrispondente distribuzione statistica del settore scientifico disciplinare;
- almeno 1 prodotto di ricerca pubblicato su di una rivista posizionate nel primo quartile dello Scimago Journal Rank.

in caso contrario si attiva una procedura ex art. 18 comma 4 della Legge 240. Tale criterio rappresenta un incentivo significativo all'incremento del valore dell'indicatore I.R.1.2.

Target 2021

Per il prossimo anno l'obiettivo è di confermare il trend di crescita della percentuale di docenti che posseggono requisiti per qualifica superiore raggiungendo un valore pari all'80%.

Indicatore I.R.1.3: (Indicatore ricerca obiettivo O.R.1)

Definizione: Monitoraggio annuale della produzione scientifica totale e pro capite dei docenti dell'Ateneo. Il monitoraggio è stato effettuato analizzando il numero dei prodotti di ricerca (ottenuti mediante il portale IRIS) suddivisi per tipologia di pubblicazione al fine di verificare l'andamento della produzione scientifica di Ateneo nel periodo 2013-2020.

Fase di Check

Per ottenere un significativo monitoraggio dell'indicatore I.R.1.3, l'analisi è stata eseguita per triennio mobile a partire dall'anno 2013 al fine di considerare gli effetti dei transitori legati alle pubblicazioni su rivista o alla redazione di libri o di contributi in volume. Nella Tabella 3a sono riportati il numero di prodotti di ricerca per i trienni dal 2013-15 al 2018-20, suddivisi per principale tipologia di pubblicazione (contributo su rivista, contributo in volume, libri e contributi in atti di convegno). Nella medesima Tabella sono riportati, per ciascun anno, anche il numero totale dei prodotti della ricerca di Ateneo.

Tabella 3a							
Indicatore	Definizione	Triennio	Contributo su rivista	Contributo in volume	Libri	Contributo in atti di convegno	Totali
I.R.1.3	Monitoraggio triennale della produzione scientifica totale (tipo a) dei docenti	2013-14-15	2834	760	82	1282	4958
		2014-15-16	3169	696	70	1217	5152
		2015-16-17	3418	706	95	1242	5461
		2016-17-18	3587	803	122	1168	5680
		2017-18-19	3669	842	130	1101	5742
		2018-19-20	3583	821	112	828	5344

Per completare la fase di analisi sull'indicatore I.R.1.3, particolarmente interessante è il monitoraggio effettuato determinando i prodotti di ricerca per numero di docenti presenti in Ateneo.

Dividendo i valori totali per il numero degli addetti per triennio si ottiene quanto riportato in Tabella 4b.

Tabella 3b				
Indicatore	triennio	Numero prodotti pubblicati totale	Numero docenti triennio	Prodotti pro capite
I.R.1.3	2013-14-15	4958	955	5,2
	2014-15-16	5152	955	5,4
	2015-16-17	5461	961	5,7
	2016-17-18	5680	979	5,8
	2017-18-19	5742	1003	5,8
	2018-19-20	5344	1023	5,2

Dall'esame di tale Tabella si evince che il valore delle pubblicazioni pro capite è incrementato costantemente dal triennio 2014-16 al triennio 2016-18. La flessione nell'ultimo triennio è dovuta principalmente al basso numero di pubblicazioni rilevate per l'anno 2020: questo calo è stato causato, molto probabilmente, dal mancato caricamento da parte dei docenti di tutte le pubblicazioni per quell'anno. Per questo motivo la media triennale 2018-20 non verrà presa in considerazione nelle analisi successive.

Nelle figure 1a, 1b e 1c sono riportati i risultati ottenuti con la metodologia di analisi adottata dall'Ateneo ed illustrata nella premessa del presente documento relativamente a: riviste, contributi in volume e libri.

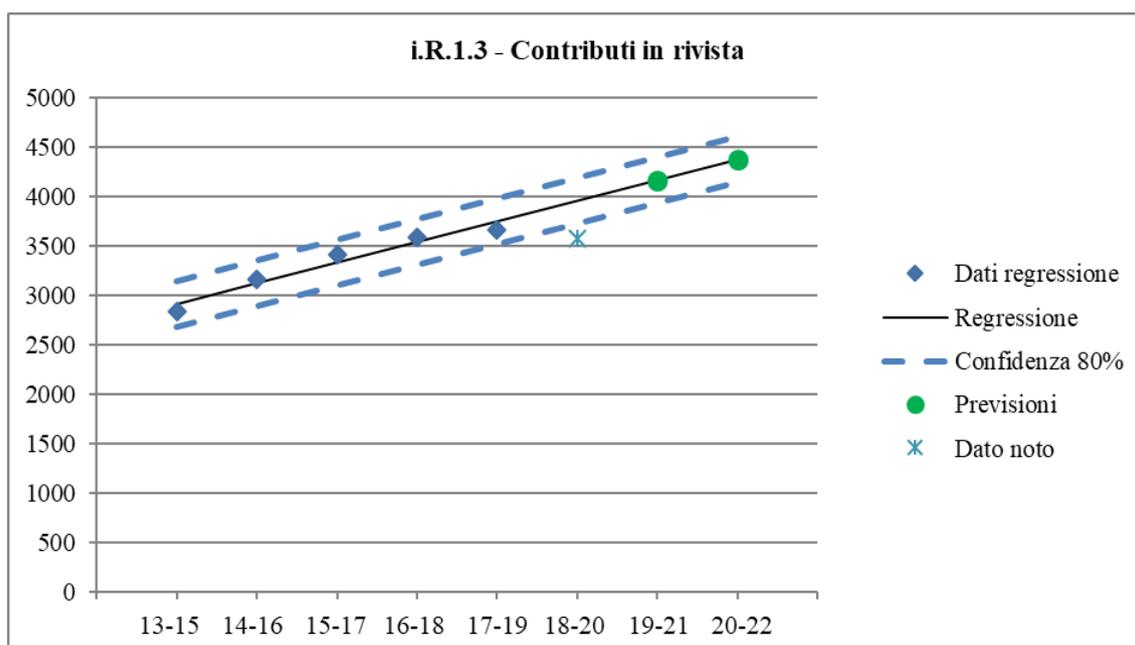


Figura 1a - Andamento temporale dal triennio 2013-2015 al triennio 2020-2022 dell'indicatore I.R.1.3 "Monitoraggio annuale della produzione scientifica dei docenti", relativamente ai contributi in rivista.

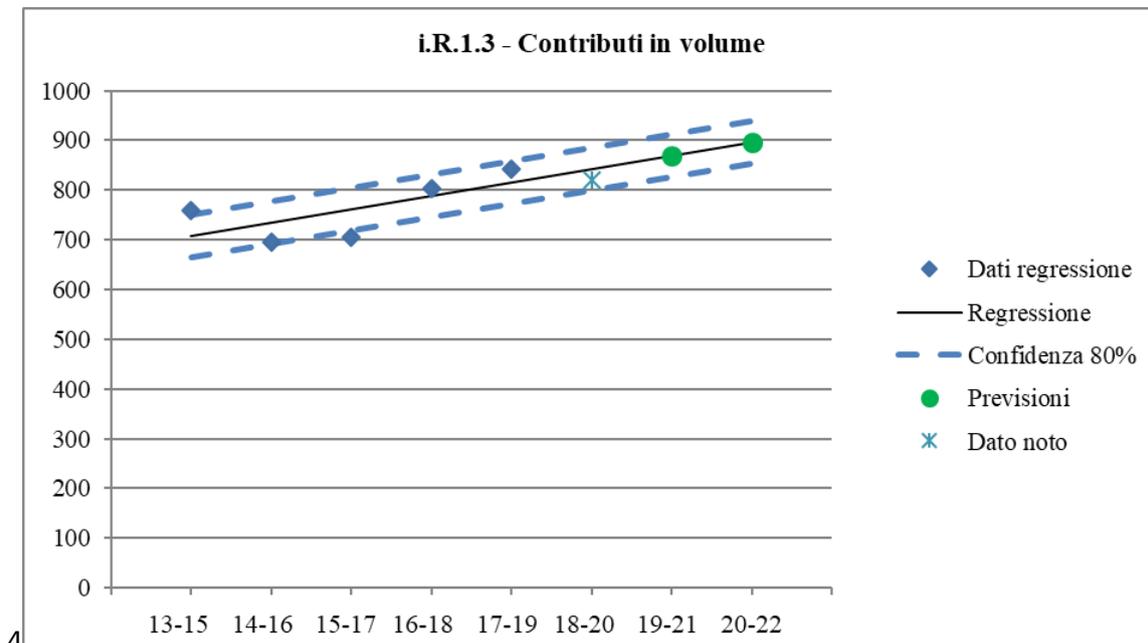


Figura 1b - Andamento temporale dal triennio 2013-2015 al triennio 2020-2022 dell'indicatore I.R.1.3 "Monitoraggio annuale della produzione scientifica dei docenti", relativamente ai contributi in *volume*.

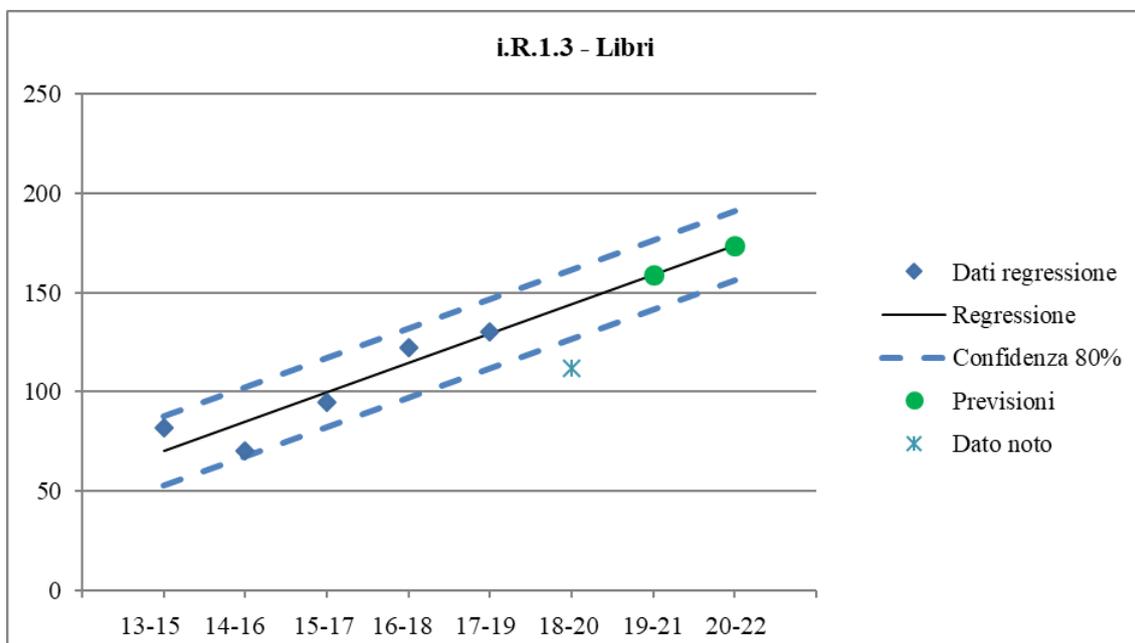


Figura 1c - Andamento temporale dal triennio 2013-2015 al triennio 2020-2022 dell'indicatore I.R.1.3 "Monitoraggio annuale della produzione scientifica dei docenti", relativamente ai *libri*.

Dall'analisi dei risultati elaborati emergono le considerazioni di seguito riportate:

- a) il numero totale di prodotti della ricerca di Ateneo si è incrementata dal triennio 2013-15 al triennio 2017-19 di circa il 16%. Considerando che il numero complessivo di docenti alla ricerca di Ateneo nello stesso periodo è aumentato di poco più del 5%, il risultato è da considerarsi quantitativamente molto positivo.
- b) una spiccata tendenza a preferire come strumento di divulgazione dei risultati di ricerca, la pubblicazione su rivista (cfr. Tabella 4a). Tale tendenza è probabilmente connessa agli attuali indicatori dell'ASN. A tal riguardo si evidenzia che dal triennio 2013-15 al triennio 2017-19 si è avuto un incremento del 30% delle pubblicazioni su rivista;
- c) a partire dal triennio 2015-17 l'utilizzo delle pubblicazioni editoriali su libro, sia a livello monografico sia come contributo in volume, ha subito un incremento. Per entrambe le tipologie, in particolare, la media nel triennio supera il valore del triennio precedente.

Fase di Act

Nel Piano Strategico e nel Programma Triennale di Ateneo sono state previste azioni che utilizzano, come misura diretta o indiretta, l'indicatore I.R.1.3. In particolare tale indicatore è stato inserito per la misura delle azioni A.R.1.1-A.R.1.7 dell'obiettivo O.R.1 (*Miglioramento complessivo del posizionamento nelle graduatorie nazionali della valutazione della ricerca*). L'evidente incremento del numero dei prodotti scientifici pubblicati dall'Ateneo, induce a non mettere in atto ulteriori azioni rispetto a quelle già in fase di attuazione. Inoltre, ripercussioni positive sul numero di prodotti scientifici hanno, sicuramente, sia le procedure regolamentate per l'attribuzione degli scatti triennali - cfr *Regolamento di disciplina della procedura e di determinazione dei criteri per l'attribuzione degli scatti triennali dei professori e ricercatori a tempo indeterminato (attuazione dell'art. 6, comma 14 della legge 240/2010)* <https://www.uniparthenope.it/ateneo/statuto-e-regolamenti/personale/professori-e-ricercatori> - che le procedure per l'autocertificazione di cui al comma 7 dell'art. 6 dell'art. della Legge 240 (delibere OO.GG. 26/27.03.2018) che prevedono come criterio selettivo la pubblicazione di almeno 2 prodotti di ricerca scientifici nel triennio di riferimento.



Target 2021

L'obiettivo per il prossimo anno è quello di confermare i valori raggiunti ed, in particolare, per la produzione pro capite su media triennale dei docenti dell'Ateneo di attestarsi a valori prossimi a 6.

Indicatore I.R.1.4: (Indicatore ricerca obiettivo O.R.1)

Definizione: Percentuali di Dipartimenti che adottano la politica di Ateneo

Fase di Check

Dai documenti di analisi e riprogrammazione dei Dipartimenti si evince che quest'ultimi hanno processi di assicurazione della qualità assolutamente analoghi a quelli di sistema, adottando, quindi, la medesima politica di Ateneo.

Fase di Act

Nel Piano Strategico e nel Programma Triennale di Ateneo sono state previste alcune azioni che utilizzano, come misura diretta o indiretta, l'indicatore I.R.1.4. In particolare tale indicatore è stato inserito per la misura delle azioni A.R.1.1-A.R.1.7 dell'obiettivo O.R.1 (*Miglioramento complessivo del posizionamento nelle graduatorie nazionali della valutazione della ricerca*).

Sulla base di quanto sopra esposto non è necessario al momento effettuare alcun intervento correttivo rispetto alla strategia messa in atto dall'Ateneo.

Indicatore I.R.1.5: (Indicatore ricerca obiettivo O.R.1)

Definizione: Aggiornamento annuale mappa competenze scientifiche dei docenti

Fase di Check

L'Unione Europea ha riconosciuto il ruolo fondamentale della ricerca quale elemento trainante per lo sviluppo socio economico Europeo e per il recupero della competitività dei paesi membri. L'Ateneo persegue quindi, con enorme serietà e costanza, l'obiettivo di essere parte integrante di uno Spazio Europeo della Ricerca (ERA) e di generare un effetto attrattivo per gli investimenti privati e per i migliori cervelli europei e non europei, invertendo così la tendenza negativa di questi ultimi decenni. Al fine di raggiungere tali obiettivi, nei documenti programmatici di Ateneo era prevista la mappatura delle competenze scientifiche di tutto il personale docente, suddivise per aree CUN.

A tal proposito, la Tabella 4a riporta la suddivisione per area scientifica secondo il criterio di corrispondenza Settore ERC – Area CUN, proposto dal precedente Prorettore alla Ricerca prof. Elio Jannelli (documento DARPA ATENEIO 2018).

Tabella 4a				
ERC Domains	ERC Research Area	Aree CUN		
SH	Economics, Finance and management	7.Scienze agrarie e veterinarie (SSD AGR/01) 13.Scienze economiche e statistiche		
	Political Science, Law, Social Studies	10.Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche 11.Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche (SSD M-GGR, M/PED, M-PSI) 12.Scienze giuridiche 14.Scienze politiche e sociali		
		Physical Science	1.Scienze matematiche ed informatiche 2.Scienze fisiche 3.Scienze chimiche 4.Scienze della terra	
			Engineering	8.Ingegneria civile e Architettura 9.Ingegneria industriale e dell'informazione
				Life Sciences

Le Tabelle 4a e 4b riportano per i trienni dal 2013-15 al 2018-20 la produzione scientifica totale e quella pro-capite dei docenti suddivisa per i 5 settori ERC presenti in Ateneio la cui numerosità è riportata, sempre con riferimento ai trienni nella Tabella 4c.

Tabella 4a						
Definizione	Anno	Economics Finance and Management	Political Science, Law and Social Studies	Physical Science	Engineering	Life Sciences
Produzione scientifica dei docenti per AREA ERC per triennio	2013-14-15	1196	617	1456	1332	724
	2014-15-16	1202	581	1627	1411	703
	2015-16-17	1359	632	1737	1454	726
	2016-17-18	1533	725	1650	1474	800
	2017-18-19	1744	761	1416	1461	963
	2018-19-20	1674	723	1216	1362	929

Tabella 4b						
Definizione	Anno	Economics Finance and Management	Political Science, Law and Social Studies	Physical Science	Engineering	Life Sciences
Produzione Scientifica pro-capite dei docenti per AREA ERC nel triennio	2013-14-15	3,36	3,09	11,11	7,57	8,04
	2014-15-16	3,38	2,93	12,71	7,84	7,64
	2015-16-17	3,79	3,11	13,57	8,08	7,98
	2016-17-18	4,15	3,44	12,89	8,28	8,60
	2017-18-19	4,61	3,46	10,81	8,07	10,35
	2018-19-20	4,36	3,24	9,21	7,21	9,78

Tabella 4c							
	Definizione	Anno	Economics Finance and Management	Political Science, Law and Social Studies	Physical Science	Engineering	Life Sciences
	Numero di docenti in organico in Ateneo per area ERC	2013-14-15	356	200	131	176	90
		2014-15-16	356	198	128	180	92
		2015-16-17	359	203	128	180	91
		2016-17-18	369	211	128	178	93
		2017-18-19	378	220	131	181	93
		2018-19-20	384	223	132	189	95

Non prendendo in considerazione i valori dell'ultimo triennio (2018-20), per i motivi prima specificati, dall'analisi dei risultati elaborati emerge che:

- a) a livello di produzione pro capite, considerando gli andamenti nei trienni si rileva un generale incremento della produzione scientifica pro-capite per tutte le aree ERC ad eccezione dell'area *Physical Science* la cui produzione pro capite dopo un'iniziale crescita è tornata, praticamente, ai valori iniziali.
- b) nell'area delle *Life Sciences* risulta rilevante l'incremento dei prodotti pro-capite con un +20% dal triennio 2016-18 al triennio 2017-19.

Fase di Act

Visto il generale incremento della produzione pro-capite per le varie ERC non sono previste ulteriori azioni correttive.

Indicatore I.R.1.6: (Indicatore ricerca obiettivo O.R.1)

Definizione: Incremento delle pubblicazioni dei docenti su rivista di fascia A e su volumi pubblicati da case editrici di sicura rilevanza nazionale e internazionale.

Fase di Check

Per la simulazione di tale indicatore si è utilizzato il software CRUI-UniBas e la banca dati dei prodotti di ricerca di Ateneo (IRIS) determinando per gli anni 2013-2020 il numero delle riviste di fascia A, per i settori non bibliometrici, ed il numero complessivo delle riviste censite da Web of Science e da Scopus per i settori bibliometrici.

Per la medesima motivazione già esposta per l'indicatore I.R.1.3, il monitoraggio delle pubblicazioni su rivista è stato effettuato censendo il dato per triennio, come riportato in Tabella 5. Inoltre, sono riportati separatamente i grafici con l'andamento temporale dal triennio 2013-2015 al triennio 2020-2022 del numero di articoli su riviste censite su WOS, del numero di articoli su riviste censite su Scopus e del numero di riviste di fascia A.

Tabella 5					
Indicatore	Definizione	triennio	WOS	Scopus	Fascia A
I.R.1.6	numero di articoli su riviste censite WOS, Scopus e riviste di fascia A	2013-14-15	1737	2194	192
		2014-15-16	2005	2486	229
		2015-16-17	2222	2654	313
		2016-17-18	2334	2815	380
		2017-18-19	2337	2776	481
		2018-19-20	2225	2740	530

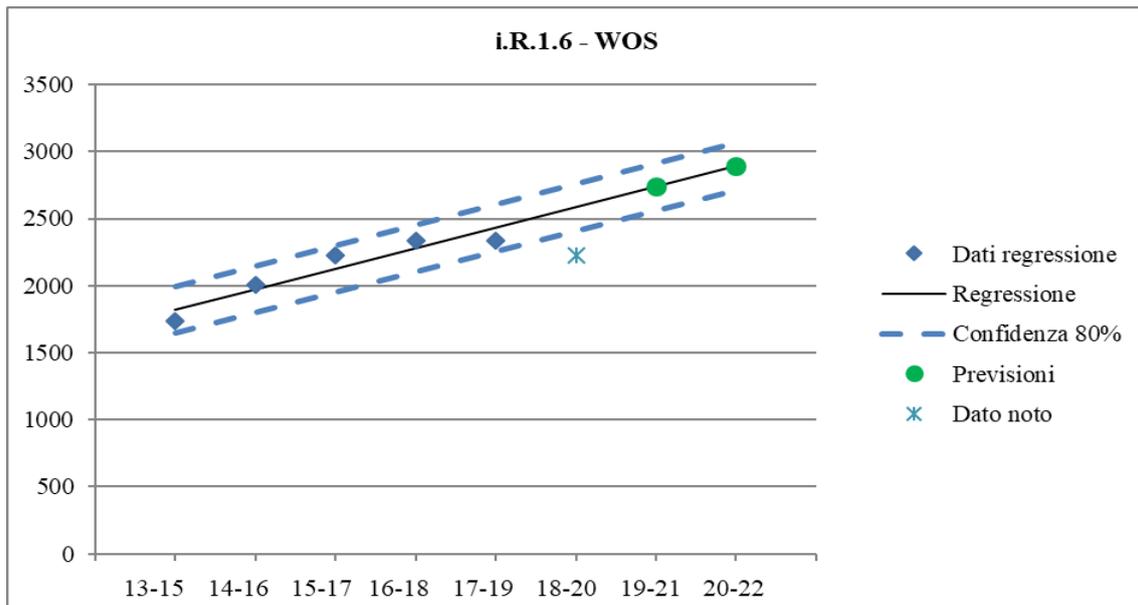


Figura 2a - Andamento temporale dal triennio 2013-2015 al triennio 2020-2022 dell'indicatore I.R.1.6 "numero di articoli su riviste censite su Web Of Science"

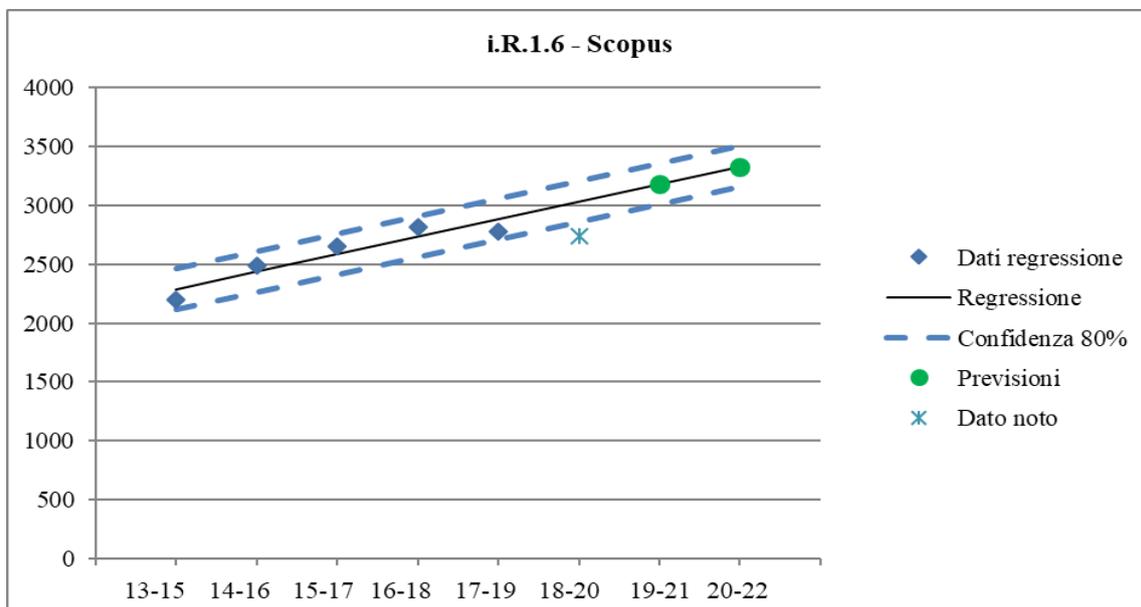


Figura 2b Andamento temporale dal triennio 2013-2015 al triennio 2020-2022 dell'indicatore I.R.1.6 "Numero di articoli su riviste censite su Scopus".

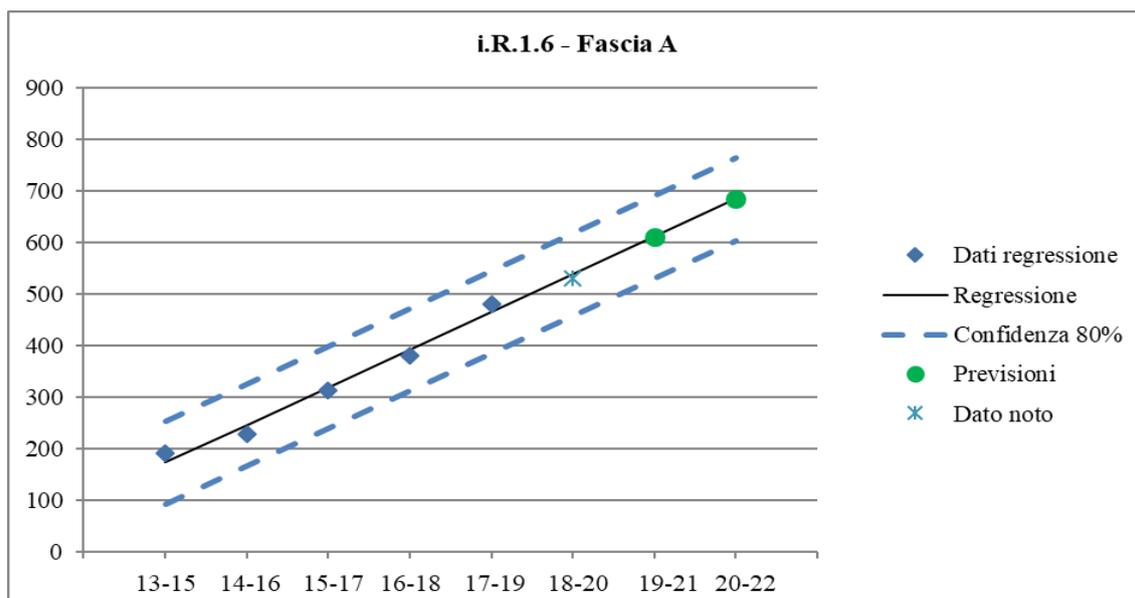


Figura 2c - Andamento temporale dal triennio 2013-2015 al triennio 2020-2022 dell'indicatore I.R.1.6 "Numero di articoli su riviste di fascia A".

Fase di Check

Dall'analisi dei dati elaborati si evince che le azioni proposte nel Programma Triennale hanno inciso positivamente sul numero di pubblicazioni su riviste censite WOS e Scopus. In particolare, dal triennio 2013-15 al triennio 2018-20, l'incremento percentuale è stato del 28% per riviste censite WOS e del 24% per riviste censite Scopus.

Si sottolinea, infine, che il numero di articoli su rivista di fascia A ha avuto un incremento non trascurabile nei trienni presi in considerazione pari al 176%.

Fase di Act

Nel Programma Triennale di Ateneo è stato inserito l'indicatore I.R.1.6 per la misura dei risultati delle azioni A.R.1.1-A.R.1.7 proposte per l'obiettivo O.R.1 (Miglioramento complessivo del posizionamento nelle graduatorie nazionali della valutazione della ricerca).

Alla luce di quanto sopra esposto si ritiene che le azioni poste in atto dall'Ateneo non necessitano al momento di azioni correttive alla luce dei risultati ottenuti.

Indicatore I.R.2.1: (O.R.2 Miglioramento delle performance nei finanziamenti competitivi)

Definizione: Incremento delle unità di personale di supporto alla ricerca e gestione

Tabella 6								
Indicatore	Definizione	Anno	Categoria B	Categoria C	Categoria D	Categoria EP	Dirigenti	totale
I.R.2.1	Incremento delle unità di personale di supporto alla progettazione e gestione	2013	94	91	74	8	2	269
		2014	94	91	74	8	2	269
		2015	95	88	66	14	2	265
		2016	95	87	64	12	6	264
		2017	92	84	64	12	6	258
		2018	82	95	60	15	7	259
		2019	79	99	58	15	7	258
		2020	86	85	61	15	7	254

Fase di Check

Dall'esame della Tabella 6a si evince che le unità di personale tecnico amministrativo in organico in Ateneo (e quindi di supporto alle attività di ricerca e gestione) è diminuito di circa il 6% dal 2013 al 2020.

Fase di Act

Per quanto riguarda il numero di unità di personale tecnico amministrativo (PTA) in organico in Ateneo i vincoli ministeriali impediscono una consistente ripresa di tale organico (cfr http://assicurazionequalita.uniparthenope.it/docs/DPPDPT%20-%202021_03_ter.pdf documenti di programmazione del personale docente e dei PTA) malgrado l'Ateneo si trovi a livello di parametri finanziari in condizioni assolutamente ottimali.

Si evidenzia, infatti, che grazie alla corretta gestione amministrativa dell'Ateneo nel triennio 2018-20, l'Ateneo ha beneficiato di un incremento del turn-over rispettivamente pari al 38% in più rispetto ai Punti Organico derivanti dalle cessazioni.

Indicatore I.R.2.2: (O.R.2 Miglioramento delle performance nei finanziamenti competitivi)

Definizione: Incremento del numero dei docenti in organico in Ateneo.

Il numero dei docenti è stato determinato in base alla banca dati del MIUR.

Nelle tabelle che seguono sono riportati relativamente al periodo 2013-2020 il numero di docenti in organico in Ateneo per ruoli e per area ERC.

Tabella 7a							
Indicatore	Definizione	Anno	Ordinari	Associati	Ricercatori a tempo indeterminato	Ricercatori a tempo determinato	Totale
I.R.2.2	Numero di docenti in organico in Ateneo per ruoli	2013	84	81	150	7	322
		2014	82	84	143	8	317
		2015	83	91	132	10	316
		2016	87	99	117	19	322
		2017	95	91	108	29	323
		2018	95	110	86	43	334
		2019	98	115	76	57	346
		2020	98	125	65	55	343

Tabella 7b							
Indicatore	Definizione	Anno	Economics Finance and Management	Political Science, Law and Social Studies	Physical Science	Engineering	Life Sciences
I.R.2.2	Numero di docenti in organico in Ateneo per area ERC	2013	121	68	45	57	30
		2014	118	66	43	59	30
		2015	117	66	43	60	30
		2016	121	66	42	61	32
		2017	121	71	43	59	29
		2018	127	74	43	58	32
		2019	130	75	45	64	32
		2020	127	74	44	67	31

Fase di Check

Indipendentemente dalla classificazione operata, si evince che l'organico è leggermente aumentato (circa 6.5%) dal 2013 al 2020. Per quanto riguarda, viceversa, la suddivisione dei ruoli, le variazioni sono causate dal fatto che i ricercatori a tempo indeterminato sono oramai un ruolo in esaurimento e che la Legge 240/2010 ha introdotto le figure di ricercatore a tempo determinato.



Fase di Act

Per quanto riguarda il numero di docenti in organico in Ateneo i vincoli ministeriali impediscono un consistente ripresa dell'organico. (cfr documenti di programmazione del personale docente e dei PTA http://assicurazionequalita.uniparthenope.it/docs/DPPDPT%20-%202021_03_ter.pdf).

Si evidenzia, infatti, che grazie alla corretta gestione amministrativa dell'Ateneo nel triennio 2018-20, l'Ateneo ha beneficiato di un incremento del turn-over rispettivamente pari al 38% in più rispetto ai Punti Organico derivanti dalle cessazioni.

Indicatori I.R.TM.2.3: (O.R.2 Miglioramento delle performance nei finanziamenti competitivi)

Definizione I.R.TM.2.3: Incremento della percentuale di successo nella partecipazione a bandi di ricerca competitivi nazionali e internazionali. Dati definiti mediante rilevazione degli importi delle entrate per cassa nel bilancio di Ateneo dei finanziamenti derivanti da bandi di progetti competitivi per il periodo di osservazione 2014-2020

Fase di Check

Per quanto riguarda l'indicatore I.R.TM.2.3, dalla Tabella 8 e dalla Figura 3 si evince che dal 2014 al 2016 si è registrata una forte diminuzione (circa l'80%) delle entrate di cassa provenienti da progetti di ricerca finanziati da bandi competitivi, diminuzione che è stata integralmente recuperata nel 2017. Successivamente si è nuovamente verificato un sensibile calo delle entrate che ha raggiunto nel 2020 una riduzione di circa il 59% rispetto ai valori massimi raggiunti nel 2017.

L'analisi della composizione delle entrate dai bandi competitivi ha mostrato come tali entrate dipendano sostanzialmente da bandi competitivi nazionali e regionali e in minima parte da bandi europei.

L'analisi dell'indicatore I.R.TM.2.4 è riportata nel DARPA terza missione di Ateneo.

Tabella 8				
Indicatore	Definizione	Anno	Importo bandi (I.R.TM.2.3) €	Importo conto terzi (I.R.TM.2.4) €
I.R.TM.2.3 I.R.TM.2.4	Incremento delle entrate derivanti da progetti di bandi competitivi e per attività di contro terzi	2014	3.722.501 €	554.040 €
		2015	3.772.718 €	662.228 €
		2016	2.330.835 €	464.253 €
		2017	4.020.800 €	935.498 €
		2018	2.397.432 €	-
		2019	1.800.751 €	97.925 €
		2020	1.658.837 €	72.242 €

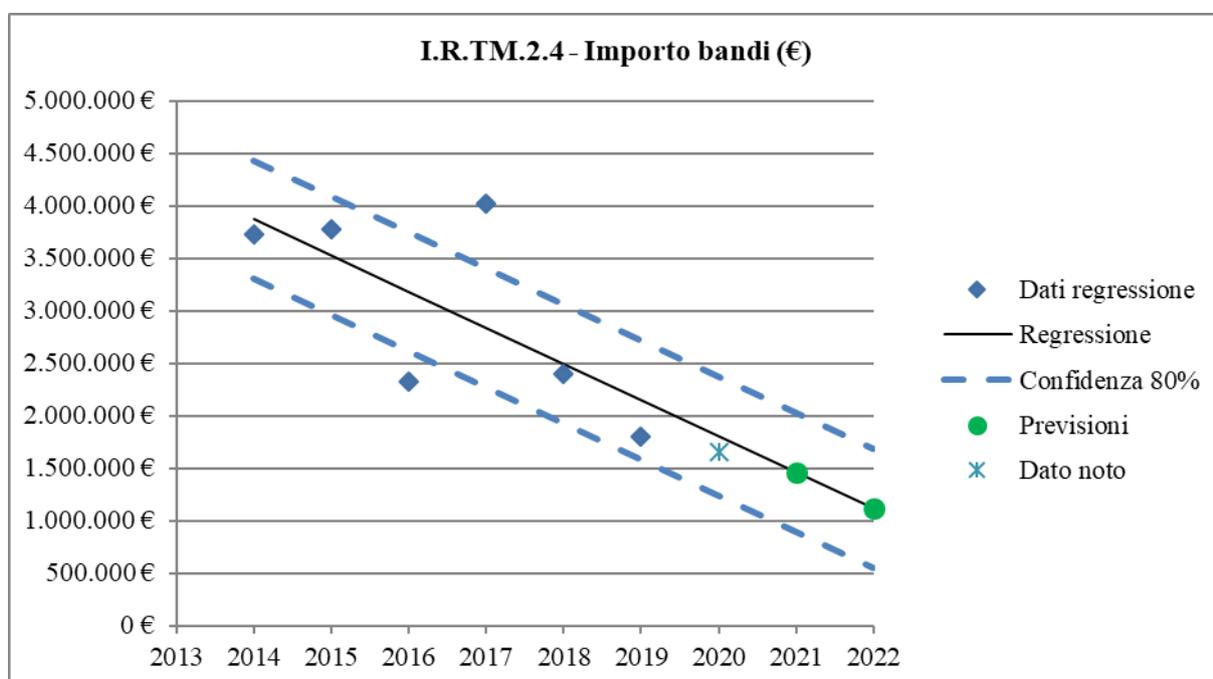


Figura 3 - Andamento temporale dall'anno 2014 all'anno 2022 dell'indicatore I.R.TM.2.4 "Incremento delle entrate derivanti da progetti di bandi competitivi e per attività di contro terzi", relativamente ai *bandi competitivi*.

Fase di Act

L'Ateneo ritiene strategico incrementare i proventi derivanti da ricerche commissionate, dal trasferimento tecnologico e da finanziamenti competitivi e pertanto ha attivato delle azioni tese al raggiungimento di questo obiettivo. Tali azioni sono descritte nel capitolo dedicato alla Ricerca del presente Programma Triennale 2019-2021. Esse consistono fondamentalmente, oltre che ad incrementare ulteriormente il supporto amministrativo fornito dall'Ateneo alla presentazione dei progetti, nel garantire una quota riservata dei P.O. (pari al 20%) in termini di reclutamento per i SSD che risulteranno vincitori di bandi competitivi dei programmi dell'Unione Europea.

Per incrementare la percentuale di presentazione e, conseguentemente, di successo nella partecipazione a bandi di ricerca competitivi nazionali e internazionali, recentemente è stata fatta richiesta di acquisto del servizio di abbonamento alla piattaforma **Research Professional**.

Tale piattaforma consentirà:

- di effettuare ricerche personalizzate tramite diversi criteri, singoli o combinati (es: per parola chiave, per disciplina, per ente finanziatore, per paese, per tipo di finanziamento, per data di pubblicazione etc.), sulle opportunità di finanziamento della Ricerca attive in tutti i settori scientifici, a livello nazionale ed internazionale.
- di avere informazioni mirate sulle opportunità di finanziamenti e bandi aperti per finanziare la ricerca e le attività ad essa connesse in base alla tipologia di screening (ad es. contributo alla spesa, appalti, finanziamenti diretti, ecc.).

Si evidenzia, infine, l'oggettiva impossibilità di definire una stima per il target di questo indicatore vista l'impossibilità di poter definire le tempistiche di pubblicazione dei bandi di ricerca competitivi nazionali. Si sottolinea che tale indicatore, in ogni caso, concorre all'assegnazione della quota premiale relativa all'autonoma responsabilità dell'Ateneo.

Indicatori I.R.3.2 e I.R.3.3: (O.R.3 Incremento dell'attrattività dei dottorati di ricerca)

Definizione: Numero di dottorati accreditati dall'ANVUR (I.R.3.2) e numero dottorati interateneo, internazionali, innovativi e industriali secondo le definizioni inserite nelle linee guida dell'ANVUR (I.R.3.3).

In Tabella 9 è riportato, relativamente al periodo 2014-20, il numero di dottorati in Ateneo.

Tabella 9								
Indicatore		Dottorati accreditati	Dottorati internazionali	Dottorati interateneo	Dottorati intersettoriali	Dottorati interdisciplinari	Dottorati innovativi	Dottorati industriali
I.R.3.2 I.R.3.3	2014	10		1				
	2015	10		1				
	2016	9	6	1	1			2
	2017	10	9	1	4	2	1	2
	2018	10	8	1	4	3	1	1
	2019	10	9	1	8	2	1	6
	2020	11	10	1	8	2	1	11



Fase di Check

Dall'esame di Tabella 9 si evince che:

- il numero dei dottorati accreditati ANVUR avente sede amministrativa in Ateneo è rimasto praticamente costante dal 2014 al 2020.
- negli ultimi anni si sono fortemente incrementati il numero dei dottorati internazionali, intersettoriali e industriali.

Fase di Act

Nel piano triennale 2019-21 l'Ateneo ha concorso all'assegnazione della quota premiale scegliendo come indicatori di riferimento per la valutazione dei risultati due indicatori relativi a corsi di Dottorato che di seguito si riportano:

- Rapporto fra gli iscritti al primo anno dei corsi di dottorato con borsa di studio rispetto al totale dei docenti;*
- Proporzione di iscritti ai corsi di dottorato industriale rispetto al totale degli iscritti al Dottorato.*

Pertanto, sono state messe in atto azioni dedicate al raggiungimento degli obiettivi prefissati ed, in particolare, è stato necessario riprogettare la struttura dei corsi di Dottorato di Ricerca per il XXXVI e per il XXXVII ciclo (rispettivamente a.a.20/21 e 2021/22) prevedendo, in particolare, per ciascun dottorato di ricerca due curricula: il curriculum internazionale e quello industriale.

Queste azioni hanno sicuramente portato all'incremento dei dottorati internazionali ed industriali come evidenziato dai dati riportati.

Il significativo incremento dei dottorati industriali ed internazionali è il segno tangibile di una attiva collaborazione istituzionale con il mondo industriale e con Università e/o enti di ricerca esteri.

Si ritiene, pertanto, sotto questo aspetto di non dover intraprendere azioni correttive.

Indicatori I.R.3.4 e I.R.3.5: (O.R.3 incremento dell'attrattività dei dottorati di ricerca)

Definizione; numero di borse di dottorato richieste all'Ateneo (I.R.3.4) e numero di borse di dottorato finanziate da soggetti privati e da enti pubblici (I.R.3.5)

Nella Tabella 10 è riportato, per il periodo di osservazione 2013 - 2020, il dettaglio relativo al numero ed alla tipologia delle borse di dottorato.

Tabella 10						
Indicatore	Anno	Borse bandite	Borse finanziate MIUR-Ateneo	Borse finanziate da progetti	Borse finanziate da enti pubblici	finanziate da soggetti privati
I.R.3.4 I.R.3.5	2013	55	21	25	8	1
	2014	65	52	2	6	5
	2015	61	57	0	3	1
	2016	46	33	2	9	2
	2017	44	37	3	4	0
	2018	61	44	13	4	0
	2019	55	29	6	4	2
	2020	83	44	12	4	0

Fase di Check

Dall'esame di Tabella 10 emerge che:

- il numero di borse bandite è notevolmente aumentato nell'ultimo anno portandosi dalle 55 borse del 2019 alle 83 del 2020.
- Relativamente al periodo 2013 - 2020, la percentuale di borse finanziate con autonome iniziative è pari al 25% del totale complessivo. Questa percentuale, dopo una drastica diminuzione al 16% nel triennio 2015-17, è risalita al 22% nell'ultimo triennio.

Fase di Act

Valgono considerazioni analoghe a quelle fatte per il precedente indicatore.

Indicatore: I.R.4: (O.R.4 Incremento degli assegni di ricerca e di borse di studio)

Definizione: Numero ed entità di assegni di ricerca e borse post-laurea

Nella Tabella 11 è riportato, per il periodo di osservazione 2013 - 2020, il dettaglio relativo al numero ed all'entità di assegni di ricerca e borse post-laurea.

Tabella 11								
Indicatore	Definizione	Anno	Numero Assegni di ricerca	Importo totale assegni	Importo medio annuale assegno	Numero Borse di ricerca	Importo totale borse	Importo medio Mensile borse
I.R.4	Numero ed entità di assegni di ricerca e borse post-laurea	2013	48	1.324.954	25.875			
		2014	37	898.175	24.963			
		2015	34	802.002	23.299			
		2016	26	617.632	25.452	15	86.519	1.202
		2017	15	355.782	23.784	9	60.747	1.482
		2018	16	380.544	23.784			
		2019	45	1.070.280	23.784			
		2020	33	784.872	23.784			



Fase di Check

Dall'esame della Tabella 11 si evince chiaramente una netta ripresa degli assegni di ricerca. Purtroppo, non è stato possibile reperire, a livello centrale, le informazioni sulle borse di studio.

Fase di Act

L'aumento consistente negli ultimi anni del numero di assegni di ricerca è certo segno di una vivace attività, ma può essere elemento di preoccupazione, quale indice, per certe aree, di bassa prospettiva degli sbocchi occupazionali.

In definitiva, si ritiene, visti i risultati ottenuti, di non apportare azioni correttive.

Indicatore I.R.6.4: (O.R.6 Incrementare le reti di collaborazioni, per favorire il supporto alla ricerca e lo sviluppo di processi di trasferimento dei risultati della ricerca)

Definizione: Numero di adesioni ai Cluster nazionali

Fase di Check

Nel 2012 il Miur, coerentemente con le priorità delineate nel Programma dell'Unione Europea per la ricerca e l'innovazione Horizon 2020, ha promosso la nascita e lo sviluppo dei primi otto cluster tecnologici nazionali: Aerospazio, Agrifood, Chimica verde, Fabbrica intelligente, Mezzi e sistemi per la mobilità di superficie terrestre e marina, Scienze della Vita, Tecnologie per gli ambienti di vita, Tecnologie per le Smart Communities.

L'Ateneo non ha partecipato direttamente ad alcuna delle reti di soggetti pubblici e privati che hanno risposto all'avviso per lo sviluppo e potenziamento di Cluster Tecnologici Nazionali di cui al Decreto Direttoriale 257/Ric del 30 maggio 2012 e ss.mm.ii, ma solo indirettamente essendo Ente inserito nel solo distretto tecnologici di cui al successivo paragrafo costituitosi nel 2012 che, ha aderito al Cluster dell'Aerospazio.

Con Decreto Direttoriale 3 agosto 2016 n. 1610 il MIUR ha emanato l'avviso per lo sviluppo e potenziamento di nuovi 4 cluster tecnologici nazionali. L'Ateneo, in rete con altri soggetti, ha aderito, direttamente o tramite Consorzi di cui fa parte, ai seguenti Cluster che sono risultati successivamente vincitori della procedura di bando competitiva:

1. Cluster Tecnologico nazionale su Economia del mare (Blue Italian Growth)
2. Cluster Tecnologico nazionale delle Tecnologie per il Patrimonio Culturale
3. Cluster Tecnologico nazionale sulla Energia



In conclusione l'Ateneo non ha partecipato, esclusivamente, alla costituzione dell'ultimo Cluster Design, creatività e Made in Italy in quanto in Ateneo non sono presenti ancora sufficienti competenze in tale ambito.

Fase di Act

Nel Programma Triennale di Ateneo è stato inserito l'indicatore I.R.6.4 per la misura dei risultati delle azioni A.R.TM.2.1-A.R.6.4 proposte per l'obiettivo O.R.6 Incrementare le reti di collaborazioni, per favorire il supporto alla ricerca e lo sviluppo di processi di trasferimento dei risultati della ricerca.

Alla luce di quanto sopra esposto si ritiene che l'azione di sensibilizzazione e di incentivazione effettuata sul corpo docente abbia sortito l'effetto desiderato con la partecipazione dell'Ateneo a 3 dei 4 nuovi Cluster. Pertanto, si ritiene che le azioni poste in atto dall'Ateneo non necessitano al momento di ulteriori interventi.

Indicatore I.R.TM.6.5: (O.R.6 Incrementare le reti di collaborazioni, per favorire il supporto alla ricerca e lo sviluppo di processi di trasferimento dei risultati della ricerca)

Definizione: Numero di adesione ai distretti regionali.

Fase di Check

Il MIUR ha emanato, con D.D. n. prot. 713/Ric del 29 ottobre 2010, due azioni rispettivamente denominate "Distretti tecnologici e relative reti" e "Laboratori pubblico-privati e relative reti", nell'ambito del Programma Operativo Nazionale Ricerca e Competitività 2007-2013 (PON R&C) per le regioni dell'area di convergenza

Nell'anno 2012, l'Ateneo Parthenope, nell'ambito delle rispettive azioni, ha avuto finanziati:

- Laboratori / Aggregazioni pubblico-privati
- 1. MARTE, valore complessivo della quota di competenza dell'Ateneo nel progetto 500.000 €, responsabile scientifico prof. Marco Ferretti
- 2. SMART GENERATION LAB, valore complessivo della quota di competenza dell'Ateneo nel progetto 620.940 €, responsabile scientifico prof. Elio Jannelli
- 3. FUELL CELL LAB, valore complessivo della quota di competenza dell'Ateneo nel progetto 1.542.300 €, responsabile scientifico prof. Elio Jannelli
- 4. TOP IN, valore complessivo della quota di competenza dell'Ateneo nel progetto 310.000 €, responsabile scientifico prof. Stefania Campopiano



Partecipazione ai distretti Tecnologici:

1. Distretto Tecnologico Aerospaziale Campano – DAC con la partecipazione attiva ai Progetti MAVER valore complessivo 6.507.311 € (quota Parthenope 54.600 €), CAPRI valore complessivo 6.884.984 € (quota Parthenope 143.000 €) con responsabile scientifico prof. Gerardo Pappone e TABASCO valore complessivo 6.099.100 € con responsabile scientifico prof. Stefania Campopiano.

Successivamente, dopo una lunga fase di concertazione con la Regione ed i Distretti tecnologici costituitosi con il sopracitato avviso, l'Ateneo ha aderito:

- Distretti Tecnologici

1. con D.R. n. 267 del 29/03/2017 al Distretto di Alta Tecnologia per i Beni Culturali DATABENC con la partecipazione attiva ai progetti CHIS, SNECS che si sono conclusi; al progetto PAUN, in itinere,;
2. con D.R. n. 699 del 12/10/2017 al Distretto Alta Tecnologia Energia Ambiente SMART POWER SYSTEM con la partecipazione attiva al progetto GEOGRID responsabile scientifico prof. Nicola Massarotti e progetto MICCA responsabile scientifico prof. Pierluigi Caramia;
3. con delibera del CDA del 28.05.2013 al Distretto di Alta Tecnologia nei settori dell'ambiente e dell'energia ATENA che unisce Imprese, Università ed Enti di Ricerca per lo sviluppo sostenibile. Nel distretto hanno confluato lo SMART GENERATION LAB ed il FUELL CELL LAB.

- Laboratori/Aggregazioni Pubblico – Privati:

1. con D.R. n. 699 del 12/10/2017 al laboratorio IDRICA valore complessivo del progetto 5.240.000 € responsabile scientifico prof. Raffaele Cioffi

Nel Piano Strategico è stato inserito l'indicatore I.R.TM.6.5 per la misura dei risultati delle azioni A.R.TM.2.1-A.R.6.4 proposte per l'obiettivo O.R.6 Incrementare le reti di collaborazioni, per favorire il supporto alla ricerca e lo sviluppo di processi di trasferimento dei risultati della ricerca.

Alla luce di quanto sopra esposto si ritiene che l'azione di sensibilizzazione e di incentivazione effettuata sul corpo docente abbia sortito l'effetto desiderato con la partecipazione dell'Ateneo a Distretti Tecnologici e laboratori/aggregazioni pubblico-privato. Pertanto, si ritiene che le azioni poste in atto dall'Ateneo non necessitano al momento di ulteriori interventi.



Conclusioni

Dall'esame di tutti gli indicatori scelti nel Piano Strategico e nel Programma Triennale di Ateneo per il monitoraggio delle azioni nell'ambito della ricerca emerge un significativo incremento di tutte le attività riconducibili a tale settore. Malgrado non siano pienamente visibili le conseguenze delle azioni messe in atto sui citati indicatori a causa del limitato periodo in cui tali azioni sono state attuate, si può affermare che i miglioramenti ottenuti siano, però, riconducibili alle strategie ed ai programmi realizzati dall'Ateneo.

ALLEGATO 1 – Dettagli su Dottorati dal XXX al XXXVI Ciclo

Tabella A1.1 anno 2014										
XXX CICLO	Dottori provenienti da Altri Atenei (Stranieri ESCLUSI)	Dottori provenienti da Ateneo Parthenope	Dottori provenienti da Atenei Stranieri	Borse totali	Borse finanziate MIUR-Ateneo	Borse finanziate da progetti	Borse finanziate da enti pubblici	finanziate da soggetti privati	numero iscritti	borse assegnate
Ambiente, risorse e sviluppo sostenibile	2		3	4	2			2	5	4
Diritto e istituzioni economico-sociali: profili nominativi, organizzativi e storico evolutivi	10			8	6	1		1	10	8
Economia statistica e sostenibilità	5	3		6	6				8	6
Energy Science and Engineering	4	2		6	3		3		6	6
Eurolinguaggi e Terminologie specialistiche	1	1		6	6				8	6
Fenomeni e rischi ambientali	5			6	6				9	6
Governance Management and economics	5		1	8	8				11	8
Il diritto dei servizi italiano nell'ordinamento italiano ed europeo	11			9	5	1	3		12	9
Information and communication technology and engineering	6		1	6	6				8	6
Scienze delle attività motorie	5			6	6				8	6
Totale	54	6	5	65	54	2	6	3	85	65
Tabella A1.2 anno 2015										
XXXI CICLO	Dottori provenienti da Altri Atenei (Stranieri ESCLUSI)	Dottori provenienti da Ateneo Parthenope	Dottori provenienti da Atenei Stranieri	Borse totali	Borse finanziate MIUR-Ateneo	Borse finanziate da progetti	Borse finanziate da enti pubblici	finanziate da soggetti privati	numero iscritti	borse assegnate
Ambiente, risorse e sviluppo sostenibile	4	2	2	6	6				8	6
Diritto e istituzioni economico-sociali: profili nominativi, organizzativi e storico evolutivi	6	2		7	7				8	7
Economia statistica e sostenibilità	5	1	1	6	6				8	5
Energy Science and Engineering	2		1	3	3				3	3
Eurolinguaggi e Terminologie specialistiche	8			6	6				8	6
Fenomeni e rischi ambientali	4	4		6	6				8	6
Governance Management and economics	5	3	1	7	6			1	9	7
Il diritto dei servizi italiano nell'ordinamento italiano ed europeo	11	1		9	6		3		12	9
Information and communication technology and engineering	4	3	3	7	7				10	6
Scienze delle attività motorie	4	4		6	6				8	6
Totale	53	20	8	63	59	0	3	1	82	61

Tabella A1.3 - anno 2016										
XXXII CICLO <i>Corsi qualificati dal Ministero</i>	Dottori provenienti da Altri Atenei (Stranieri ESCLUSI)	Dottori provenienti da Ateneo Parthenope	Dottori provenienti da Atenei Stranieri	Borse totali	Borse finanziate MIUR-Ateneo	Borse finanziate da progetti	Borse finanziate da enti pubblici	Borse finanziate da soggetti privati	numero iscritti	borse assegnate
	Ambiente, risorse e sviluppo sostenibile	3	1	1	4	3			1	5
Diritto e istituzioni economico-sociali: profili nominativi, organizzativi e storico evolutivi	6	1	1	7	5	1		1	8	6
Economia statistica e sostenibilità	3	2		3	3				5	3
Energy Science and Engineering	5	1	2	8	4	1	3		9	6
Eurolinguaggi e Terminologie specialistiche	3	1		4	4				4	4
Fenomeni e rischi ambientali	3	5		7	4	1	2		8	7
Governance Management and economics	2	4		5	4		1		6	5
Information and communication technology and engineering	4	2	3	6	3		3		10	5
Scienze delle attività motorie	5	2	1	6	4		2		8	5
Totale	34	19	8	50	34	3	11	2	63	45
Tabella A1.4 - anno 2017										
XXXIII CICLO	Dottorandi provenienti da Altri Atenei (Stranieri ESCLUSI)	Dottorandi provenienti da Ateneo Parthenope	Dottori provenienti da Atenei Stranieri	Borse totali	Borse finanziate MIUR-Ateneo	Borse finanziate da progetti	Borse finanziate da enti pubblici	Borse finanziate da soggetti privati	numero iscritti	borse assegnate
	Ambiente, risorse e sviluppo sostenibile	3		2	4	4				5
Diritto e istituzioni economico-sociali: profili nominativi, organizzativi e storico evolutivi	8			6	6				8	6
Economia statistica e sostenibilità	1	3	1	4	4				5	3
Energy Science and Engineering	7	2		8	4	2	2		9	7
Eurolinguaggi e Terminologie specialistiche	5			3	3				5	3
Fenomeni e rischi ambientali		2	2	4	4				4	4
Governance Management and economics	2	3		4	4				5	3
Il diritto dei servizi italiano nell'ordinamento italiano ed europeo	7	1		5	4	1			8	5
Information and communication technology and engineering	6		2	6	4		2		8	5
Scienze delle attività motorie	3	2		4	4				5	4
Totale	42	13	7	48	41	3	4	0	62	44

Tabella A1.5 - anno 2018										
XXXIV CICLO	Dottorandi provenienti da Altri Atenei (Stranieri ESCLUSI)	Dottorandi provenienti da Ateneo Parthenope	Dottori provenienti da Atenei Stranieri	Borse totali	Borse finanziate MIUR-Ateneo	Borse finanziate da progetti	Borse finanziate da enti pubblici	finanziate da soggetti privati	numero iscritti	borse assegnate
Ambiente, risorse e sviluppo sostenibile	1	1	3	4	4	0	0	0	5	4
Diritto e istituzioni economico-sociali: profili nominativi, organizzativi e storico evolutivi	4	4	0	6	6	0	0	0	8	6
Economia statistica e sostenibilità	4	6	0	9	4	5	0	0	10	9
Energy Science and Engineering	9	1	3	11	6	5	0	0	13	11
Eurolinguaggi e Terminologie specialistiche	5	0	0	4	4	0	0	0	5	4
Fenomeni e rischi ambientali	5	2	0	6	4	1	1	0	7	6
Governance Management and economics	3	2	0	4	4	0	0	0	5	4
Il diritto dei servizi italiano nell'ordinamento italiano ed europeo	8	0	0	6	4	2	0	0	8	6
Information and communication technology and engineering	3	1	5	7	4	0	3	0	7	5
Scienze delle attività motorie	2	3	0	4	4	0	0	0	5	4
Totale	44	20	11	61	44	13	4	0	73	59
Tabella A1.6 - anno 2019										
XXXV CICLO	Dottorandi provenienti da Altri Atenei (Stranieri ESCLUSI)	Dottorandi provenienti da Ateneo Parthenope	Dottori provenienti da Atenei Stranieri	Borse totali	Borse finanziate MIUR-Ateneo	Borse finanziate da progetti	Borse finanziate da enti pubblici	finanziate da soggetti privati	numero iscritti	borse assegnate
Ambiente, risorse e sviluppo sostenibile	2	1	3	5	1	3	0	1	6	5
Diritto e istituzioni economico-sociali: profili nominativi, organizzativi e storico evolutivi	6	1	0	3	3	0	0	0	7	3
Economia statistica e sostenibilità	5	1	0	3	3	0	0	0	6	3
Energy Science and Engineering	4	0	2	6	4	2	0	0	6	6
Eurolinguaggi e Terminologie specialistiche	6	0	0	4	3	0	1	0	6	3
Fenomeni e rischi ambientali	1	2	1	3	3	0	0	0	4	3
Governance Management and economics	1	4	0	3	3	0	0	0	5	3
Il diritto dei servizi italiano nell'ordinamento italiano ed europeo	6	1	1	5	3	1	0	1	8	5
Information and communication technology and engineering	3	2	3	6	3	0	3	0	8	6
Scienze delle attività motorie	2	3	0	3	3	0	0	0	5	3
Totale	36	15	10	41	29	6	4	2	61	40

Tabella A1.7 - anno 2020										
XXXVI CICLO	Dottorandi provenienti da Altri Atenei (Stranieri ESCLUSI)	Dottorandi provenienti da Ateneo Parthenope	Dottori provenienti da Atenei Stranieri	Borse totali	Borse finanziate MIUR-Ateneo	Borse finanziate da progetti	Borse finanziate da enti pubblici	finanziate da soggetti privati	numero iscritti	borse assegnate
Ambiente, risorse e sviluppo sostenibile	7	1	2	8	4	4	0	0	10	8
Diritto e istituzioni economico-sociali: profili nominativi, organizzativi e storico evolutivi	4	2	1	4	4	0	0	0	7	4
Economia statistica e sostenibilità	0	4	1	5	4	1	0	0	5	5
Energy Science and Engineering	3	2	2	6	4	2	0	0	7	6
Eurolinguaggi e Terminologie specialistiche	6	1	1	6	4	2	0	0	8	6
Fenomeni e rischi ambientali	1	4	1	4	4	0	0	0	6	4
Governance Management and economics	3	3	3	7	4	2	1	0	9	7
Il diritto dei servizi italiano nell'ordinamento italiano ed europeo	5	0	1	5	4	1	0	0	6	5
Information and communication technology and engineering	3	4	1	5	4	0	0	0	8	5
Scienze delle attività motorie	2	3	1	4	4	0	0	0	6	4
Imprenditorialità e innovazione	6	3	2	8	4	0	3	0	11	8
Totale	40	27	16	62	44	12	4	0	83	62

Tabella A1.8 dottorandi provenienti da Atenei stranieri								
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	media
Ambiente, risorse e sviluppo sostenibile	3	2	1	2	3	3	2	2,29
Diritto e istituzioni economico-sociali: profili nominativi, organizzativi e storico evolutivi			1		0	0	1	0,29
Economia statistica e sostenibilità		1		1	0	0	1	0,43
Energy Science and Engineering		1	2		3	2	2	1,43
Eurolinguaggi e Terminologie specialistiche					0	0	1	0,14
Fenomeni e rischi ambientali				2	0	1	1	0,57
Governance Management an economics	1	1			0	0	3	0,71
Il diritto dei servizi italiano nell'ordinamento italiano ed europeo					0	1	1	0,29
Information and communication technology and engineering	1	3	3	2	5	3	1	2,57
Scienze delle attività motorie			1		0	0	1	0,29
Imprenditorialità e innovazione							2	0,29
Totale	5	8	8	7	11	10	16	9,29

Tabella A1.9 - dottorandi provenienti da altri atenei								
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	media
Ambiente, risorse e sviluppo sostenibile	5	6	4	5	1	2	7	4,29
Diritto e istituzioni economico-sociali: profili nominativi, organizzativi e storico evolutivi	10	5	7	7	4	6	4	6,14
Economia statistica e sostenibilità	5	6	3	2	4	5	0	3,57
Energy Science and Engineering	5	6	7	7	9	4	3	5,86
Eurolinguaggi e Terminologie specialistiche	7	8	3	5	5	6	6	5,71
Fenomeni e rischi ambientali	5	4	3	2	5	1	1	3,00
Governance Management an economics	6	6	2	2	3	1	3	3,29
Il diritto dei servizi italiano nell'ordinamento italiano ed europeo	11	7		7	8	6	5	6,29
Information and comunication technology and engineering	7	7	7	8	3	3	3	5,43
Scienze delle attività motorie	5	4	6	3	2	2	2	3,43
Imprenditorialità e innovazione							6	0,86
Totale	66	59	42	48	44	36	40	47,86